

Centro de Innovación y Desarrollo para la Acción Comunitaria

Sistematización de Experiencias Colectivas 2º cuatrimestre de 2012

Para hacer la ficha que introduce la sistematización, propongo comenzar con datos que sitúen en tiempo y lugar la experiencia sobre la que se va a trabajar:

1-Tema de la experiencia: Abordaje comunitario/ Educación Popular/Interdisciplina, etc.

2- Nombre del Equipo de Trabajo: Territorio y comunidad

3- Nombre del Coordinador del Equipo: Dr. Luis Baer

4-Nombre del responsable o los responsables de la sistematización: Dr. Luis Baer, Grisel Azcuy...

5-Fecha del inicio y finalización (si fuera pertinente) de la experiencia que se va a sistematizar. Interrupciones o no de las mismas (tiempos académicos: vacaciones, exámenes, etc)

Duración proyecto: Junio 2012 – día de la fecha/2013. Interrupción en enero 2013 por vacaciones, retomando actividades en febrero 2013.

6-Lugar donde se realizó o realiza la experiencia:

La experiencia se realiza en la Villa 21/24 del barrio de Barracas-CABA. Se trabaja fundamentalmente con el local “Tierra Amarilla” de la organización La Cámpora ubicado dentro del barrio, y con el CIDAC-FFyL.

El relevamiento de encuestas se realizó por un lado, en las escuelas de nivel primario N°10 y N°12 D.E.5 del barrio y la escuela de enseñanza media N°5 D.E.6 Barracas-CABA. Otras se realizaron en el Cesac N°30 dependiente del Hospital Penna. Las restantes se hicieron a vecinos de diferentes sectores dentro de la Villa 21/24 fundamentalmente en Tres Rosas, San Blas y Tierra Amarilla.

7-En el caso que existan *registros*, hacer buen uso de los mismos. O sea, utilizar los registros, y, a partir de ellos pasar a narrar lo que realmente pasó en las actividades que se realizaron, tratando, luego de recuperar críticamente lo vivido. La reconstrucción de lo vivido, preguntándose qué se quería hacer por qué y para qué.

El proyecto de voluntariado tiene algunas particularidades que es necesario mencionar. Por un lado, la formulación y presentación del proyecto se realiza con un año de anticipación a la ejecución del mismo –se desprende de esto que las condiciones y circunstancias no son las mismas de un año a otro– por otro, luego de ser aprobado admite modificaciones. En nuestro caso, a medida que se constituyó el grupo de estudiantes, graduados y profesores que participan actualmente del proyecto la dirección y las formas de abordaje de la problemática abordada fue cambiando. Puede decirse que

el viraje, por otra parte esperado, fue en función de las inquietudes y la especialización de cada uno de los miembros. Si en un primer momento se le había dado mayor relevancia a cuestiones vinculadas con la contaminación ambiental, posteriormente se hizo más énfasis en las redes y en la urbanización del asentamiento, sin por eso desestimar las cuestiones medioambientales. De todas maneras, las modificaciones no acabaron allí sino que en la medida que nos fuimos vinculando con el territorio y la organización social con la cual trabajamos la orientación de la problemática siguió mutando en función de las demandas propias de la comunidad.

Haciendo una síntesis de las actividades realizadas podemos empezar con los dos primeros meses de convocatoria a los participantes del proyecto y otros dos posteriores en los cuales se realizaron reuniones regulares de los voluntarios donde se debatieron los enfoques, los modos de abordaje del proyecto y un organigrama aproximado de las actividades a realizar.

También en esos primeros pasos participamos de una charla sobre “trabajo de campo” dictada por la Lic. Mirtha Lischetti quien además nos facilitó bibliografía pertinente dado que ninguno de nosotros había realizado ese tipo de experiencia hasta el momento.

Más tarde, se constituyeron diversos grupos para trabajar las distintas artistas del proyecto: características generales del asentamiento, urbanización, salud y agua, ACUMAR; y se presentaron los resultados de la búsqueda en forma de power point para que todos los participantes tuvieran conocimientos generales sobre esos temas. Esos encuentros fueron fructíferos para el grupo y ayudaron al afianzamiento de vínculos entre los voluntarios.

En paralelo a estas actividades hicimos nuestra primera incursión a campo, docentes, graduados y estudiantes conocieron a los compañeros de la organización con la que se trabajó. En esa reunión (realizada en el local de Tierra Amarilla dentro del barrio) nos presentamos todos e intercambiamos ideas y pareceres acerca del proyecto. El encuentro fue bastante fluido dado que había dos estudiantes que ya estaban vinculadas con la organización y de alguna forma articulaban la charla entre unos y otros. Los docentes, por otra parte, realizaron preguntas a la referente del local para tener una idea de la dinámica del barrio. Fue una experiencia muy interesante que permitió luego redefinir algunos lineamientos del proyecto articulando los objetivos con demandas puntuales tanto de la organización como de los vecinos.

A lo largo de las reuniones que mantuvimos entre los voluntarios se desarrollaron reformulaciones y con el aporte de docentes y graduados se ajustó el marco de abordaje y la dinámica a seguir en el proyecto.

A mediados de septiembre se realizaron dos salidas de campo para que el grupo conociera con mayor profundidad el territorio. Previamente se buscaron mapas satelitales de distintos años e imágenes del catastro de CABA del mismo. Una salida se hizo con una compañera de la organización y otra con un vecino. En esa oportunidad muchos/as participantes visitaron por primera vez un asentamiento de estas características. Se hizo un relevamiento visual con el objetivo de tener una experiencia directa del lugar prestando atención a las características de la urbanización, la dinámica de circulación, el impacto del ferrocarril que atraviesa la villa y las características del medio en relación a la salud principalmente vinculado a la contaminación ambiental. Se tomaron algunas fotos y se habló con vecinos.

Estos recorridos fueron ajustados a un cronograma que se confeccionó en función de la disponibilidad de la mayoría de los voluntarios. Imprevistos

meteorológicos, disponibilidad de tiempo y cuestiones de accesibilidad muchas veces provocaron un replanteo de fechas para las salidas.

Una vez que se llevaron a cabo estas salidas se propuso como forma de recabar las percepciones y experiencias de los vecinos en relación a la problemática que aborda el proyecto la elaboración de una serie de encuestas. La finalidad de estas encuestas era complementar el relevamiento visual y la investigación realizada previamente sobre las características del territorio en sí mismo y su proceso histórico. A su vez, se determinaron tres zonas clave: Tres Rosas, San Blas y Tierra Amarilla. Aunque realizamos encuestas en otros sectores la mayor cantidad se realizaron allí por un lado por la vulnerabilidad de los primeros dos sectores y porque en el último estaba el local de la organización y la parte más consolidada del asentamiento.

Así se propusieron encuestas para tres públicos diferentes: vecinos, docentes y médicos (Cesac). Las encuestas fueron revisadas por docentes, graduados y militantes barriales antes de salir al campo. Durante dos meses se hicieron salidas a campo para realizar encuestas y luego hasta febrero de 2013 se procesaron. Durante la ejecución de las mismas, según el testimonio de los propios estudiantes, los vecinos se mostraron medianamente accesibles a responder, aunque alguno que otro no prestó disposición. En algunos casos independientemente de que nos presentamos previamente como estudiantes y les comentemos de qué institución veníamos ocurría que al llegar a una de las preguntas de la encuesta donde se nombraba a AYSA, ACUMAR o La Cámpora no querían responder más. En esos casos, respetando su decisión se procedió a cerrar las entrevistas en ese punto. En las encuestas a personal docente de las escuelas se obtuvo cordialidad en las respuestas, aun así debimos ajustar nuestros tiempos a la disponibilidad de las maestras que por cuestiones administrativas y falta de tiempo hubo un día que no nos pudieron recibir. Uno de los voluntarios en ese momento se sintió frustrado por la negativa sin embargo, rápidamente cambiamos el objetivo del día y encuestamos a los vecinos del barrio que vivían en los alrededores de la escuela o pasaban caminado.

Durante el segundo cuatrimestre 2012 se estuvo desarrollando también cartografía con la información recabada y actualmente terminamos de procesar los resultados de las encuestas y estamos abordando su análisis.

8- En esa reconstrucción, prestar especial atención a todo lo que no se dio, a todo lo que perturbó, a todo lo que no permitió la linealidad de un relato (por ejemplo: convocamos a ver una película del ciclo “Cine migrante” y no vino nadie/ esperábamos que la respuesta fuese A y fue B). Qué reflexión nos mereció esta situación, o Qué reflexión tenemos ahora sobre la misma.

9- En la reconstrucción, es muy importante que seamos rigurosos, que tratemos de recuperar los sentidos de los momentos en que se realizaron las experiencias, que los comparemos con los sentidos de las experiencias del presente.

10. Antes de comenzar a realizar las sistematizaciones, recomendamos la lectura de dos textos: Jara, Oscar: *Algunas Reflexiones en torno a la Sistematización de experiencias comunitarias...* y Caruso, Marcelo: *La Dimensión política de la Sistematización de Experiencias*. Ambos están en Manuel, junto al resto de la Bibliografía del Seminario.

En el texto de Caruso, se señala que el conocimiento que se pueda producir a través de la sistematización es un conocimiento susceptible de ser usado en la implementación de políticas, por eso el valor que tiene que las sistematizaciones se hagan escuchando a la población y trabajando conjuntamente con ella.

Se trata, entonces, de reconstruir lo vivido. Si hay registros, mejor. De no haberlos, y habiéndolos también, se recomienda que la reconstrucción se haga de manera colectiva, en la que participen todos aquellos que estuvieron presentes en la implementación de la experiencia.

Se reciben Sugerencias, Dudas, Comentarios, etc.